



aslnapoli2nord

www.aslnapoli2nord.it - info@aslnapoli2nord.it

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA- LOTTI 2 e 3

In data 04/08/2020 alle ore 09,00 si riunisce, in seduta riservata, presso la sede dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 2 Nord, al corso Vittorio Emanuele III n.7-Frattamaggiore (NA), la Commissione di Gara relativa alla procedura aperta, indetta con deliberazione n.714 del 05/06/2019, avente ad oggetto l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione ambientale presso i Presidi, Uffici e Strutture dell'ASL NA 2 Nord, da espletarsi con modalità telematica sull'apposita piattaforma della So.Re.Sa. spa, in n.3 lotti complessivi, per un importo complessivo triennale di € 45.346.547,22 oltre IVA, con il criterio di aggiudicazione di cui all'art.95 comma 2 (offerta economicamente più vantaggiosa) del D. Lgs n.50/2016 e ss.mm.ii.

La Commissione di Gara, nominata con delibera del Direttore Generale n.241 del 18/02/2020, è composta da:

Presidente: Dott. Francesco Auletta – Direttore UOC Area 03 - Dipartimento di Prevenzione;

Componente: Prof. Marco Calabrò – Professore Associato per il SSD IUS/10 – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

Componente: Arch. Mauro Rullo - Dirigente Responsabile U.O.C. Gestione Tecnica Patrimoniale e Manutentiva – Azienda Ospedaliera dei Colli;

Componente: Dott. Nunzio Quinto – Direttore Sanitario P.O. “SAN Giuliano” di Giugliano;

Componente: Arch. Antonio Rocchio – Dirigente U.O.C. GRIT Asl Na 2 Nord;

Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Giovanna La Manna – Dirigente Amministrativo U.O.C. ABS.

E' presente il RUP d.ssa Marcella Abbate, Direttore UOC ABS

Nella seduta odierna, fissata con nota mail del 31 luglio u.s., la Commissione di Gara - unitamente al Rup - procede all'esame delle giustificazioni prodotte dal **RTI Consorzio Servizi Integrati - Gruppo Servizi Ambienti Metropolitan** in sede di verifica di anomalia delle offerte, per come calcolata dalla piattaforma di e-procurement di So.Re.Sa. Spa, ai sensi dell'art. 97 del Codice dei Contratti Pubblici.

Le predette giustificazioni, richieste con nota del 16 luglio 2020 mediante Sistema, all'operatore economico nella qualità di aggiudicatario provvisorio dei lotti nn.2 e 3 – come da verbale della Commissione di gara del 16 luglio u.s. – sono pervenute tramite la piattaforma informatica “SIAPS” di So.Re.Sa. Spa in data 30.07.2020 ore 17.03 (lotto 2) e ore 17.04 (lotto 3), ovvero entro il termine ultimo delle ore 23,59 del 31/07/2020.

Prima di procedere alla valutazione delle giustificazioni prodotte, si prende e si dà atto degli indirizzi giurisprudenziali consolidatisi in materia, secondo i quali:

-la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità complessiva di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, nonostante il suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;

-il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare che l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato.

Ciò premesso si procede all'analisi delle giustificazioni relative al **LOTTO 2**.

Dopo attenta disamina ed anche alla luce dell'analisi dell'offerta tecnica ed economica presentate, la Commissione, avvalendosi del RUP, ritiene le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare la NON anomalia dell'offerta e, pertanto, la sua congruità, per i seguenti motivi:

-in generale, dalle giustificazioni si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica;

-in particolare:

1) per le spese generali, per come indicate dal RTI in tabella, la cifra annua stimata pari a € 55.064,31 (essendo un evidente refuso l'indicazione nel corpo del testo della cifra di € 396.255,13) appare congrua, soprattutto in considerazione delle attività di controllo e coordinamento, cruciali per la corretta esecuzione dell'appalto, nonché delle attività di formazione del personale. La cifra rappresenta ca il 3.41 % dell'importo offerto;

2) per le quote ammortamento macchinari e attrezzature, il RTI rappresenta di godere di condizioni particolarmente favorevoli in ragione dell'ottenimento di importanti economie di scala derivanti dalla preesistenza di altri cantieri in corso nel territorio. Corretta appare altresì l'indicazione del calcolo dell'aliquota di ammortamento dei macchinari e attrezzature, fondandosi per le aliquote sul DM 31/12/1988 e ss.mm.ii., e per le modalità di calcolo sul codice civile e sui principi contabili dell'OIC 16 –organismo italiano di contabilità-.

La cifra rappresenta ca il 0.76 % dell'importo offerto;

3) per i costi del materiale di consumo ed economale, la tabella riporta le spese relative ai prodotti chimici e materiale igienico. Tali cifre rappresentano rispettivamente il 1.40% ed il 1.8 % dell'importo annuale offerto ed appaiono in linea con la media di analoghe voci di spesa sostenute da imprese del settore in appalti similari nonché con i costi attualmente sostenuti dall'ASL per coprire le medesime voci di spesa (non del tutto previste nell'appalto in corso);

4) per il costo del lavoro il RTI pur rappresentando di beneficiare di oneri riflessi ed oneri contributivi inferiori a quelli di cui alla Tabella Ministeriale Campania luglio 2013, precisa di applicare, comunque, il costo della manodopera pieno di cui alla predetta tabella.

Si prende atto che l'organico previsto appare numericamente idoneo a garantire un servizio efficiente. Il relativo costo rappresenta il 91.52% dell'importo offerto.

5) per gli oneri della sicurezza aziendali la congruità emerge dalla dichiarata e verificata corrispondenza tra il costo unitario/annuo indicato per dipendente (pari ad € 150,00) ed i valori di cui alle Tabelle Ministeriali del costo del lavoro nazionale. L'incidenza percentuale è pari al 0.64% dell'importo offerto;

6) per l'utile il RTI dichiara una cifra stimata annua di € 7.384,90, pari a ca. il 0.46% dell'importo offerto. In relazione all'oggettiva esiguità dell'importo è d'uopo evidenziare che la giurisprudenza consolidata afferma l'insussistenza di una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione.

Alla luce di quanto sopra, si conclude per la sostenibilità economica dell'offerta in quanto la stessa risulta essere congrua ed attendibile, nonché in grado di garantire anche un utile d'impresa nella gestione dell'intero appalto.

Si passa quindi alla disamina delle giustificazioni presentate con riferimento al **LOTTO 3**

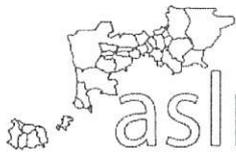
Dopo attenta disamina ed anche alla luce dell'analisi dell'offerta tecnica ed economica presentate, la Commissione, avvalendosi del RUP, ritiene le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare la NON anomalia dell'offerta e, pertanto, la sua congruità, per i seguenti motivi:

-in generale, dalle giustificazioni si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica, considerando, altresì, la particolare estensione territoriale, differenziazione funzionale e conseguente complessità gestionale del lotto 3.

In particolare:

1) per le spese generali, per come indicate dal RTI in tabella, la cifra annua stimata pari a € 396.255,13 appare congrua, soprattutto in considerazione delle attività di controllo e coordinamento, cruciali per la





corretta esecuzione dell'appalto, nonché delle attività di formazione del personale. La cifra rappresenta ca il 9.33 % dell'importo offerto.

2) per le quote ammortamento macchinari e attrezzature, il RTI rappresenta di godere di condizioni particolarmente favorevoli in ragione dell'ottenimento di importanti economie di scala derivanti dalla preesistenza di altri cantieri in corso nel territorio. Corretta appare altresì l'indicazione del calcolo dell'aliquota di ammortamento dei macchinari e attrezzature, fondandosi per le aliquote sul DM 31/12/1988 e ss.mm.ii. e per le modalità di calcolo sul codice civile e sui principi contabili dell'OIC 16 –organismo italiano di contabilità-.

La cifra rappresenta ca il 3.25 % dell'importo offerto;

3) per i costi del materiale di consumo ed economale, la tabella riporta le spese relative ai prodotti chimici e materiale igienico. Tali cifre rappresentano rispettivamente il 4.25% ed il 5.5 % dell'importo annuale offerto ed appaiono in linea con la media di analoghe voci di spesa sostenute da imprese del settore in appalti similari;

4) per il costo del lavoro il RTI pur rappresentando di beneficiare di oneri riflessi ed oneri contributivi inferiori a quelli di cui alla Tabella Ministeriale Campania luglio 2013, precisa di applicare, comunque, il costo della manodopera pieno di cui alla predetta tabella.

Si prende atto che l'organico previsto appare numericamente idoneo a garantire un servizio efficiente. Il relativo costo rappresenta il 66,18% dell'importo offerto;

5) per gli oneri della sicurezza aziendali la congruità emerge dalla dichiarata e verificata corrispondenza tra il costo unitario/annuo indicato per dipendente (pari ad € 150,00) ed i valori di cui alle Tabelle Ministeriali del costo del lavoro nazionale. L'incidenza percentuale è pari al 0.48% dell'importo offerto;

6) per l'utile il RTI dichiara una cifra stimata annua di € 467.104,22 pari a ca. l'11% dell'importo offerto. Tale percentuale risulta in linea con quanto espresso dal costante e consolidato indirizzo giurisprudenziale che fa riferimento alla percentuale indicativa, plausibile e congrua, del 10%

Alla luce di quanto sopra, si conclude per la sostenibilità economica dell'offerta in quanto la stessa risulta essere congrua ed attendibile, nonché in grado di garantire anche un utile d'impresa nella gestione dell'intero appalto.

Tutto ciò premesso, la Commissione conclude per la proposta di aggiudicazione dei Lotti 2 e 3 a favore del RTI **Consorzio Servizi Integrati - Gruppo Servizi Ambienti Metropolitan**.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

La Commissione di Gara

Il Presidente: Dott. Francesco Auletta

Il Componente: Prof. Marco Calabrò

Il Componente: Arch. Mauro Rullo

Il Componente: Dott. Nunzio Quinto

Il Componente: Arch. Antonio Rocchio

Il Segretario Dott.ssa Giovanna La Manna

Il RUP d.ssa Marcella Abbate

Handwritten signatures of the Commission members on a grid of lines. The signatures are: Francesco Auletta, Marco Calabrò, Mauro Rullo, Nunzio Quinto, Antonio Rocchio, Giovanna La Manna, and Marcella Abbate.